

Kealpaan silam punca krisis makanan semakin parah

- Dasar kerajaan sebelum ini, tiada sokongan besar punca negara gagal janakan pertumbuhan pesat dalam sektor makanan

- Perubahan besar polisi, struktur untuk bina sektor makanan lestari perlukan kemahiran digital dan teknologi termaju

Oleh Prof Datin Paduka Dr Fatimah Mohamed Arshad
bhrencana@bh.com.my

Beberapa naratif terserlah daripada krisis makanan negara, sekali gus membongkar kealpaan silam serius hingga berlaku krisis itu, inflasi dan kos kehidupan tinggi. Walaupun ia gejala global, kekurangan makanan dalam negara adalah binaan sendiri.

Memahami hal ini akan dapat memberi pencerahan kepada jalan pembaharuan mendepani cabaran perubahan cuaca dan ketidakpastian.

Pertama, krisis makanan lebih parah disebabkan kekurangan pengeluaran makanan tempatan, iaitu legasi polisi silam. Ia tidak mencukupi untuk memenuhi permintaan makanan tempatan, lantas menyumbang inflasi harga, selain inflasi diimport, terutama harga petrol dan baja.

Sektor makanan negara gagal menjanakan pertumbuhan pesat berbanding sektor sawit menerima sokongan besar kerajaan sebelum ini.

tambah rendah dan kerugian lepas tuai tinggi.

- Defisit aplikasi teknologi termaju. Melainkan e-dagang, aplikasi teknologi maju dalam proses pengeluaran dan pemasaran makanan masih pada tahap rendah.

Kesan kepada pekebun kecil, golongan miskin

Kelima, krisis memberi kesan besar kepada pekebun kecil dan golongan miskin. Agihan impak krisis lebih serius kepada pekebun kecil kerana kos pengeluaran meningkat dengan besar dan golongan miskin mengalami penurunan kuasa beli akibat inflasi.

Harga makanan tinggi baik kepada petani, tetapi dihakis kos pengeluaran tinggi, sebaliknya kesan kepada pengguna miskin lebih serius, iaitu menjejaskan nutrisi anak, lantas kualiti modal insan pada masa hadapan.

Keenam, gerak kerja 'segala-galanya seperti biasa' akan memberikan hasil sama. Ini bermakna meneruskan polisi dan struktur sama dalam sektor ini akan menghasilkan impak sama.

Lantas perubahan besar polisi dan struktur perlu untuk membina sektor makanan lestari,

Ketiga, petani dan pengguna miskin bukan beban kepada negara, sebaliknya pembekal tenaga insan pada masa hadapan. Lantas nutrisi, pendidikan dan kehidupan selesa adalah prasyarat penduduk sihat serta berproduktiviti tinggi. Dalam jangka pendek, mereka perlu dibantu secara terus sama ada kewangan, benda atau subsidi dan jaringan keselamatan sosial mencukupi.

Kedua-dua golongan ini hampir separuh penduduk negara. Jika mereka terjebak dalam kemiskinan, ia akan menyuburkan kepincangan sosial seperti berlaku di Sri Lanka dan Arab Spring di Mesir. Pelaburan ke atas golongan ini adalah untuk kestabilan pada masa hadapan.

Namun, polisi subsidi prorata untuk semua rakyat membebankan kerajaan kerana ia turut memberi subsidi kepada orang kaya tidak memerlukan.

Aplikasi data raya pantau agihan subsidi

Mengikut anggaran kasar, kerajaan mampu menjimatkan RM22 bilion jika subsidi ditujukan hanya kumpulan sasar.

Kerajaan perlu menggunakan aplikasi data



Felo Laboratori
Kajian Dasar
Pertanian dan
Makanan UPM

Kedua, pengeluaran makanan di bawah produktiviti walaupun negara kaya dengan sumber asli dan ketersediaan aplikasi teknologi termaju. Malaysia memiliki kekayaan sumber asli seperti tanah, air, cahaya suria, sungai, lautan, biodiversiti kedua terkaya di dunia, biojisim serta infrastruktur.

Negara kurang sumber asli seperti Israel, Belanda dan beberapa negara Asia Barat berjaya mengeksport makanan dibantu teknologi. Potensi besar gabungan sumber asli serta teknologi termaju tidak digembleng sepenuhnya di negara ini.

Ketiga, Malaysia mengimport makanan dan input yang boleh dikeluarkan sendiri sedangkan negara tidak perlu berbuat demikian untuk barangan seperti buah dan sayur tropika serta daging. Pengalaman di negara maju menunjukkan tanah bukanlah sumber produktiviti utama, tetapi teknologi termaju mengurangkan kebergantungan kepada buruh dan tanah luas. Contoh terbaik, Israel dan Belanda.

Kesannya, negara terpaksa mengimport output makanan dan input pengeluaran makanan. Pergantungan menyebabkan negara mudah rapuh apabila dilanda kejutan perdagangan seperti sekurang. Ditambah produktiviti rendah, kos pengeluaran tinggi melemahkan pertumbuhan dan daya saing sektor ini.

Keempat, krisis mendedahkan beberapa defisit ketara dalam sektor makanan membantutkan pertumbuhan.

- Defisit perdagangan makanan kian membesar dari tahun ke tahun dengan pertumbuhan eksport masih lembap. Pandemik dan inflasi menyebabkan nilai import melonjak tinggi kepada RM38.4 bilion dan defisit mencecah RM26 bilion.
- Defisit dalam tahap sara diri (SSL) makanan menurun untuk semua kategori makanan, iaitu pengeluaran sentiasa kurang daripada penggunaan.
- Defisit dalam inovasi keluaran. Peningkatan dalam keluaran bernilai tambah makanan masih terbatas.
- Defisit dalam penyelidikan dan pembangunan (R&D) serta pengembangan adalah faktor utama menyebabkan produktiviti makanan dan nilai

berdaya tahan serta setara seperti dicadangkan Sidang Kemuncak Sistem Makanan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) 2021.

Antitesis kepada naratif tertulis penyelesaiannya. Pertama, krisis makanan seperti pandemik memerlukan pendekatan seluruh negara, iaitu kerajaan, warga awam, swasta dan institusi awam serta pertubuhan bukan kerajaan (NGO).

Kedua, gejala kurang pengeluaran domestik, pergantungan import, pengeluaran suboptimum dan sektor dilanda serba defisit menghala kepada satu arah, iaitu sudah sampai masanya sektor makanan diutamakan setelah sekian lama dilupakan sama ada secara sengaja atau tidak sengaja.

Ini bererti teras dan fokus sektor pertanian perlu menjurus pembangunan sektor makanan bagi menjamin sekuriti makanan negara lestari dan berdaya tahan. Jika 'Polisi Pertamakan - Makanan' dilaksanakan dengan betul, ia mampu menjadikan Malaysia pengeksport makanan.



Petani perlu diperkasakan dengan kemahiran digital dan teknologi termaju untuk tingkat produktiviti. (Foto hiasan)

raya untuk memantau agihan subsidi secara talian. Kejayaan model aplikasi MySejahtera boleh diteladani untuk tujuan itu.

Keempat, petani ialah tulang sektor pertanian dan makanan negara. Mereka perlu diperkasakan dengan kemahiran digital dan teknologi termaju untuk meningkatkan produktiviti. Juga urusan pengeluaran dan pemasaran disusun melalui koperasi seperti dilaksanakan model negara yang kita rujuk pada 1960-an, iaitu Taiwan dan Korea. Koperasi petani di Korea menubuhkan 'pasarhiper' mereka sendiri untuk menyalurkan produk petani kepada pengguna.

Pendigitalan dan teknologi moden adalah wajaran wajib untuk petani maju kerana ia meningkatkan produktiviti dan tidak memerlukan saiz kebun atau sawah besar seperti terbukti di Israel dan China.

Kelima, perubahan struktur bererti perubahan institusi. Ini merangkumi perombakan tatacara dan teras R&D pertanian negara supaya membantu membina kapasiti pengeluaran makanan.

Sektor swasta juga perlu membantu. Kuota ke atas isirung kelapa sawit perlu dilaksanakan untuk penggunaan sektor ternakan tempatan. Juga mengalihkan minyak kelapa sawit mentah kepada pengeluaran minyak tempatan dan makanan lain serta tidak biodiesel untuk mengurangkan beban perbelanjaan pengguna.

PETRONAS dicadangkan untuk menawarkan urea pada harga rendah kepada petani dan membangunkan industri baja tempatan dalam jangka panjang. Faedah kesan pengganda termasuk - pengurangan kos pengeluaran, peluang eksport dan pembangunan perusahaan kecil dan sederhana (PKS) berkaitan.

Keenam, korupsi dan ketirisan perlu dikurangkan. Monopoli dan pemusatan agihan input - bukan sahaja menyuburkan gelagat 'rent-seeking' tetapi melembapkan pertumbuhan pasaran makanan serta input, terbukti dalam kes padi, beras dan baja. Hujah sama terpakai jika terdapat pasaran berpusat seperti oligopolistik, iaitu hanya beberapa firma menguasai pasaran dalam syer besar, membolehkan pakatan kartel.