

Akta kawal tembakau perlu ambil kira perubahan pasaran, industri

Hamid Shukri,
Semenyih,
Selangor

Menteri Kesihatan, Khairy Jamaluddin sebelum ini mengesahkan Akta Kawalan Produk Tembakau dan Rokok baharu akan memastikan rokok dan segala produk alternatif rokok diharamkan untuk mereka lahir pada 2005 ke atas melalui polisi

Generation End-Game (GEG) dibentangkan di Dewan Rakyat, semalam.

Namun, GEG sekarang hanya akan bermula dari 2007, bukan 2005 seperti dinyatakan beliau sewaktu mesyuarat Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) awal tahun ini.

Perubahan itu menunjukkan terdapat tentangan dihadapi Kementerian Kesihatan (KKM) dalam meraih sokongan ahli Parlimen dalam meluluskan akta baharu ini.

Khabarnya, Akta Kawalan Produk Tembakau dan Rokok sudah lama dirangka, namun keputusan ditunda beberapa kali kerana tiada menteri benar-benar bersungguh dan berani menghapuskan gejala merokok hingga Khairy dilantik.

Akta baharu amat diperlukan kerana akta sebelum ini sudah lapuk, manakala landskap produk tembakau di seluruh dunia sudah berubah. Vape dan rokok elektronik menjadi medium baharu untuk mendapatkan nikotin.

Pada 2021, dianggarkan lebih 70 juta pengguna vape di dunia dan jika ditambah produk alternatif rokok, bilangan pengguna produk tembakau elektronik melebihi 120 juta orang. Ini jauh lebih kecil berbanding 1 bilion perokok konvensional.

Tidak dinafikan, kemunculan alternatif rokok bebas asap dan berasaskan elektronik menurunkan kadar perokok tegar di seluruh dunia. Ramai dahulunya menghisap rokok, beralih

kepada vape, rokok elektronik dan produk tembakau dipanaskan, kemudiannya meninggalkan terus tabiat buruk itu.

Permintaan vape terus meningkat

Pelbagai kajian saintifik mendapati produk alternatif rokok kurang memudaratkan berbanding rokok. Namun, ia masih mendatangkan bahaya dan mudarat kepada pengguna, walaupun tidak seburuk rokok konvensional.

Di negara ini, dianggarkan lebih kurang 1 juta pengguna vape dan rokok elektronik berbanding 5 juta perokok. Ini sangat ironik kerana penjualan vape terus meningkat. Oleh itu, kerajaan perlu

mengawal selia sesuatu tabiat melalui regulasi progresif dan inklusif.

Justeru, ahli Parlimen diharap memberi perhatian kepada klasifikasi produk alternatif ini. Sememangnya, kita maklum vape tidak sama dengan rokok, tetapi antara produk alternatif seperti perbezaan kategori vape, rokok elektronik dan produk tembakau dipanaskan perlu dijelaskan dalam akta baharu.

Jangan ada kekeliruan dan kawasan kelabu dalam regulasi yang boleh mengundang masalah lain pada masa hadapan. Regulasi baik bersifat jelas dan kontemporari.

Perlu kajian mendalam

Apabila bercakap mengenai akta baharu, umum hanya fokus kepada isu GEG sedangkan ia hanya sebahagian. Diharapkan ahli Parlimen bertindak bijak dan membincangkan keseluruhan akta ini dan bukan sahaja GEG. GEG adalah langkah baik dan jika perlu pisahkan sahaja daripada akta ingin dibentangkan.

Kaji sedalam-dalamnya dan pastikan segala butiran serta kajian dilakukan sebaik mungkin untuk memastikan satu Akta Kawalan Tembakau mendepani zaman dapat dizahirkan. Jangan terburu-buru dan tergesa-gesa menggubal akta separuh masak tanpa mengambil kira perubahan dalam pasaran dan industri pada masa akan datang.

Mengharamkan sesuatu adalah jalan mudah untuk memperkenalkan sesuatu undang-undang. Ini juga pengakuan terbuka seolah-olah kempen antirokok gagal sebelum ini dan kita berputus asa dalam meningkatkan kesedaran dan mendidik rakyat untuk mengurangkan gejala itu pada masa hadapan.



Akta kawalan tembakau perlu mengambil kira pelbagai faktor agar ia berkesan dalam menangani gejala merokok dalam masyarakat. (Foto hiasan)